



BARTA LITWIŃSKI  
KANCELARIA  
RADCÓW PRAWNYCH  
I ADWOKATÓW  
SPÓŁKA PARTNERSKA

# Powierzenie przetwarzania danych osobowych w stosunkach pracy. Wybrane zagadnienia.

---

adw. dr Paweł Litwiński

- Powierzenie przetwarzania danych osobowych
  - przetwarzanie danych
  - przed podmiot zewnętrzny wobec administratora danych
  - działający w imieniu administratora danych
- Kiedy powierzenie przetwarzania danych osobowych w stosunkach pracy?
  - rekrutacja
  - obsługa kadrowo – płacowa
  - BHP
  - szkolenia
  - archiwizacja akt

## Jak wybrać podmiot przetwarzający?

---

*Jeżeli przetwarzanie ma być dokonywane w imieniu administratora, korzysta on **wyłącznie z usług takich podmiotów przetwarzających**, które zapewniają wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie spełniało wymogi niniejszego rozporządzenia i chroniło prawa osób, których dane dotyczą (art. 81 ust. 1 RODO)*

- Sytuacja oczekiwana – osoba, której dane dotyczą, niezależnie od tego, czy dochodzi do powierzenia przetwarzania, czy nie
  - powinna mieć takie same możliwości realizacji swoich uprawnień
  - powinna mieć gwarancje możliwie adekwatnej ochrony technicznej i organizacyjnej tych danych
  - w razie wystąpienia nieprawidłowości powinna móc efektywnie skorzystać z przysługujących jej roszczeń

## Jak wybrać podmiot przetwarzający?

---

- Proces weryfikacji, czy procesor rzeczywiście zapewnia odpowiedni poziom ochrony
  - powinien mieć miejsce zanim dojdzie do powierzenia przetwarzania danych osobowych
  - powinien zostać przeprowadzony przez administratora danych
  - odbywa się w sposób określony przez strony umowy
- Administrator danych ponosi odpowiedzialność za wybór podmiotu przetwarzającego
  - sankcja za naruszenie - w wysokości do 10.000.000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa - w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego

# Jak wybrać podmiot przetwarzający?

- Jak zweryfikować, czy procesor rzeczywiście zapewnia odpowiedni poziom ochrony
  - oświadczenie procesora?
  - sprawdzenie przez administratora danych?

PYTANIE	ODPOWIEDŹ
Czy podmiot przetwarzający posiada doświadczenie w świadczeniu usług związanych z powierzeniem przetwarzania danych? Jeśli tak, to jak długie? Prosimy o udokumentowanie świadczenia przedmiotowych usług.	
Czy podmiot przetwarzający posiada wyznaczoną osobę, która wykonuje zadania dotyczące zapewniania przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych? (Zadanie to może być realizowane także przez podmiot zewnętrzny)	
Czy wyznaczone osoby do wykonywania w/w zadań posiadają odpowiednią wiedzę i przygotowane praktyczne do wykonywania swoich obowiązków z tego zakresu?	
Czy przepisy prawa wymagają, aby dany podmiot przetwarzający wyznaczył inspektora ochrony danych?	
Czy dany podmiot przetwarzający wyznaczył inspektora ochrony danych?	
Czy podmiot przetwarzający wyznaczył inspektora ochrony danych, mimo że nie wymagają tego przepisy prawa lub też inną osobę/zespół odpowiedzialny za nadzór nad ochroną danych osobowych w organizacji?	
Czy osoby po stronie podmiotu przetwarzającego dedykowane do obsługi administratora danych zostały przeszkolone i zapoznane z przepisami o ochronie danych? Czy jest to udokumentowane?	
Czy osoby zatrudnione w podmiocie przetwarzającym przy przetwarzaniu danych zostały przeszkolone w zakresie obsługi, w tym bezpieczeństwo	

## Jak wybrać podmiot przetwarzający?

---

- Jak zweryfikować, czy procesor rzeczywiście zapewnia odpowiedni poziom ochrony
  - certyfikacja?
    - jak przebiega procedura certyfikacji?
    - dlaczego nie ruszyła w Polsce procedura certyfikacji?
    - skutki korzystania z usług podmiotu certyfikowanego
- Skutki prawne posługiwania się konkretną metodą weryfikacji poziomu ochrony danych u procesora

- **Obowiązki współdziałania procesora**
  - biorąc pod uwagę charakter przetwarzania, w miarę możliwości **pomaga** administratorowi poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wywiązać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw określonych w rozdziale III
  - uwzględniając charakter przetwarzania oraz dostępne mu informacje, **pomaga** administratorowi wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32–36
  - **udostępnia** administratorowi wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w niniejszym artykule oraz **umożliwia przeprowadzenie audytów i inspekcji i przyczynia się do nich**

## §11 Kontrola Przetwarzania

1. Klient jest uprawniony do przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania w następujących przypadkach: (i) obowiązek przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania został nałożony przez Organ Nadzorczy lub (ii) przeprowadzenie Kontroli Przetwarzania jest konieczne dla wyjaśnienia Naruszenia Ochrony Danych Osobowych.
2. Klient jest uprawniony do przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania w innych przypadkach niż określone w ust. 1 niniejszego paragrafu, pod warunkiem zapłaty na rzecz Usługodawcy opłaty administracyjnej w wysokości 20.000 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych). Usługodawca może według własnego uznania zmniejszyć wysokość opłaty administracyjnej, jeżeli planowany zakres kontroli nie będzie powodował istotnego nakładu czasu i działań po stronie Usługodawcy. Opłata administracyjna będzie płatna przelewem na podstawie faktury wystawionej przez Usługodawcę w terminach i na zasadach określonych dla Opłat za usługi jednorazowe zgodnie z Umową o świadczenie Usług.
3. Klient jest zobowiązany zawiadomić Usługodawcę o zamiarze przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania co najmniej na 7 Dni Roboczych przed planowaną datą rozpoczęcia Kontroli Przetwarzania, wskazując dokładny zakres, termin oraz osoby upoważnione przez Klienta do przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania. Zawiadomienie należy przekazać na Adres E-Mail Usługodawcy.



## §11 Kontrola Przetwarzania

1. Klient jest uprawniony do przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania w każdym czasie.
2. Klient jest uprawniony do przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania w następujących przypadkach: (i) obowiązek przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania został nałożony przez Organ Nadzorczy lub (ii) przeprowadzenie Kontroli Przetwarzania jest konieczne dla wyjaśnienia Naruszenia Ochrony Danych Osobowych, bez ponoszenia jakichkolwiek opłat z tego tytułu na rzecz Usługodawcy.
3. W innych przypadkach przeprowadzania Kontroli Przetwarzania przez Klienta niż określone w ust. 2 niniejszego paragrafu, Usługodawca jest uprawniony do pobrania od Klienta opłaty w celu pokrycia uzasadnionych kosztów obsługi Kontroli Przetwarzania, według cennika stanowiącego **Załącznik nr 3** do Umowy Powierzenia. Zmiana **Załącznika nr 3** nie wymaga zmiany Umowy Powierzenia. Opłata powiększona o podatek o towarów i usług będzie płatna przelewem na podstawie faktury wystawionej przez Usługodawcę w terminie do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym Klient oraz Usługodawca podpisali protokół z Kontroli Przetwarzania zgodnie z ust. 7 niniejszego paragrafu.
4. Klient jest zobowiązany zawiadomić Usługodawcę o zamiarze przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania co najmniej na 7 Dni Roboczych przed planowaną datą rozpoczęcia Kontroli Przetwarzania, z wyłączeniem przypadków określonych w ust. 2 niniejszego paragrafu. W tych przypadkach Strony uzgodnią odrębnie termin przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania. Zawiadomienie powinno wskazywać dokładny zakres, termin oraz osoby upoważnione przez Klienta do przeprowadzenia Kontroli Przetwarzania i zostać przekazane na Adres E- Mail Usługodawcy.

## Załącznik nr 3

### Cennik obsługi Kontroli Przetwarzania

*\*wszystkie koszty zostały podane w kwotach netto.*

Lp.	Koszt*	Opis kosztu
1.	130 zł	Godzina pracy osoby zaangażowanej w Kontrolę Przetwarzania w zakresie audytu środków technicznych i organizacyjnych, za pomocą których Usługodawca przetwarza Dane Osobowe, w szczególności takich jak oprogramowanie, aplikacje, serwery, sprzęt komputerowy, zabezpieczenia systemowe.
2.	160 zł	Godzina pracy Inspektora ochrony danych.
3.	50 zł	Godzina pracy osoby zaangażowanej w Kontrolę Przetwarzania w zakresie audytu dokumentacji prawnej/administracyjnej.

- Czy współdziałanie ze strony procesora może mieć charakter odpłatny?
  - odpłatność usług w polskim prawie jako zasada
  - problem wysokości wynagrodzenia – **wynagrodzenie za „przyczynianie się” do audytów i inspekcji nie może w sposób faktyczny blokować możliwości ich przeprowadzenia**
- Inne ograniczenia obowiązków współdziałania procesora
  - obowiązek posiadania odpowiednich uprawnień przez osoby działające po stronie ADO
  - obowiązek zawarcia NDA
  - nierealistyczne terminy
  - itp...

Dziękuję za uwagę  
adw. dr Paweł Litwiński

[litwinski@bartalitwinski.pl](mailto:litwinski@bartalitwinski.pl)